الحرية الفكرية

دروس من فكر الشهيد مطهري - تلخيص وتحرير -

١٥







الإعداد والإخراج الالكتروني
www.almaaref.org

الحرية الفكرية

سلسلة إحياء فكر الشهيد مطهري

الحرّية الفكرية

إعداد ونشر

مركز نون للتأليف والترجمة



الإعداد والإخراج الالكتروني
www.almaaref.org

الكتـــاب : الحرية الفكرية

طباعة ونشر : مركز نون للتأليف والترجمة

الطبعـــة : الاولى آب ٢٠٠٥م-١٤٢٦ هـ

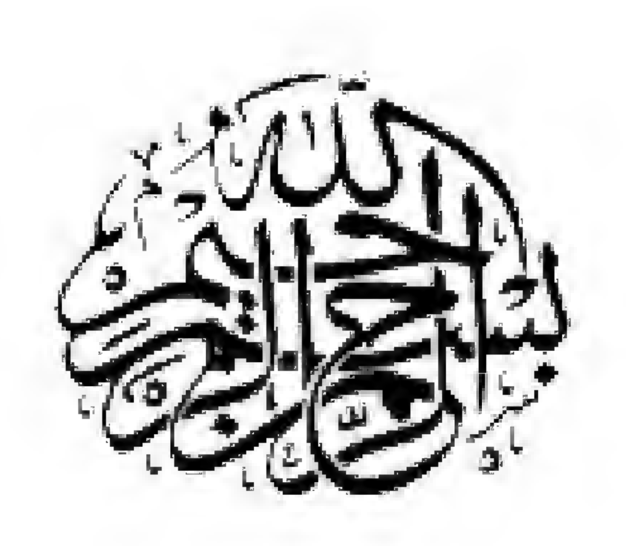
الإعداد والإخراج الالكتروني
www.almaaref.org

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق محمد وعلى آله الأخيار المنتجبين.

مهما تغيّرت الظروف فإنّ الفكر الأصيل يبقى على أصالته، ومهما تبدّلت الأحوال فإنّ الكلام المحكم بالدليل يبقى على إحكامه، فالأصالة والإحكام أساس الثبات والدوام، ومن هنا نجد الإمام الخميني الراحل قدس سره يوصي «...الطبقة المفكرة والطلاب الجامعيين ألا يدعوا قراءة كتب الأستاذ العزيز (الشهيد مرتضى مطهري)، ولا يجعلوها تُنسى جراء الدسائس المبغضة للإسلام،...

فقد كان عالماً بالإسلام والقرآن الكريم والفنون والمعارف الإسلامية المختلفة فريداً من نوعه... وإن كتاباته


بسم الله الرحمن الرحيم

وكلماته كلّها بلا أيّ استثناء سهلة ومربّية».

وكذلك نجد قائد الثورة الإسلاميّة سماحة السيد علي الخامنئي دام ظله يصفه بأنّه: «المؤسس الفكري لنظام الجمهورية الإسلاميّة،... وأنّ الخطّ الفكري للأستاذ مطهري هو الخط الأساس للأفكار الإسلامية الأصيلة الذي يقف في وجه الحركات المعادية...

إنّ الخط الذي يستطيع أن يحفظ الثورة من الناحية الفكرية هو خط الشهيد مطهري يعني خط الإسلام الأصيل غير الإلتقاطي...

وصيّتي أن لا تدعوا كلام هذا الشهيد الذي هو كلام الساحة المعاصرة،... واجعلوا كتبه محور بحثكم وتبادل آرائكم وادرسوها ودرّسوها بشكل صحيح...».

حول المحاضرة

هذا البحث عبارة عن تحرير وخلاصة لكتاب «الحريّة الفكريّة والعقيدة في الإسلام» الذي هو عبارة عن محاضرتين، مكتبة فخراوي ـ الطبعة الأولى٢٠٠٢م.

الحرّيّة الفكريّة

١ ـ ما هي أهميّة حريّة الفكر؟

٢ ـ كيف يتعامل الإسلام مع الحريّة الفكريّة؟

٣ ـ هل يحقّ طرح ما يطرأ على الأذهان من شبهات؟

٤ ـ هل يمكن إكراه الناس على الإيمان؟

٥ ـ ما رأي الإسلام في احترام عقيدة الآخرين؟

٦ ـ ما هو السبب في حماس الأوروبيين لحرية الدين والعقيدة؟

١ ـ حرّية الفكر

تمهيد:

الفكر هو عبارة عن قوّة في داخل الإنسان ناجمةٍ عن امتلاكه للعقل، فالتفكير هو العمليّة العقليّة التي يكتشف الإنسان بواسطتها الحقائق. وهذه القوة قد منحها الله للإنسان الذي يولد جاهلاً: ﴿**وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لا تَعْلَمُونَ شَيْئاً**﴾[1]، وهو من خلال الفكر والدراسة يتعلّم، حيث يفكّر في كلّ مسألة يحتاج إليها بطريقة علميّة ليفهمها فهماً صحيحاً.

حرّية الفكر وحقوق الإنسان:

هناك جملة قضايا لا تبلغ النضج الإجتماعي المطلوب إلا بترك الإنسان حرّا فيها، ومنها النضج الفكري، لكيلا يعترض تقدّمه أيُّ مانع أو حاجز يحول دون تنمية قابليّاته التي ينشدها لتحقيق سعادته، وبما أنّ الفكر هو من أهمّ ما

(١) سورة النحل، الآية: ٧٨.

ينبغي تنميته لدى الإنسان، والتنمية بحاجة إلى الحريّة كما تقدّم، فالإنسان بحاجة إلى الحريّة في الفكر، لذا تعتبر حريّة الفكر من حريّات الإنسان الاجتماعية، وتدخل في صميم شؤونه الحياتيّة.

ومن هنا احتلّت حريّة الرأي اليوم أهميّة عالميّة، وقد ورد ذلك في مقدمة الإعلان العالميّ لحقوق الإنسان، بل اعتُبرت فيها من «أسمى الأهداف الإنسانيّة». فإنّ أمنية البشر هي في حريّة إبداء الرأي، بالإضافة إلى الشعور بالاستقرار الأمنيّ والرفاه الاقتصاديّ، فتشكّل هذه الأمور معاً هدفاً بشرياً.

وعليه فإنّ الفكرَ والتفكيرَ عملٌ ضروريّ وواجب، بل هو من مستلزمات الحياة البشريّة حيث لا تستقيم بدونهما.

وكذلك الكلام في مسألة الدين، فإنّ الإنسان لا يمكن أن ينضج في القضايا الدينية ما لم يُعطَ الحرية الفكريّة، أمّا منع الناس من التفكير خشية الوقوع في الخطأ فيعدّ خطأً فاحشاً؛ حيث يؤدي إلى عدم النضج في قضاياهم الدينيّة والتقدّم فيها.

حريّة الفكر في الرؤية الإسلاميّة:

بعد أن تبيّنت أهمية حرية الفكر من الناحية الاجتماعيّة وفي القانون العالمي الوضعيّ، لا بدّ من دراسة القضية بالمنظار الإسلامي لتحديد الموقف الصحيح من حريّة الفكر والعقيدة، فالسؤال: هل يؤيّد الإسلام هذه الحريّة أم لا؟

إنّ الإسلام لم يكتفِ بمنح حريّة التفكير بل جعله من الواجبات والعبادات، ويشهد لذلك عدة أمور:

أولاً، ما ورد من الآيات القرآنية التي تحثّ على التفكّر، بحيث لا نجد في أيّ كتاب دينيّ أو غير دينيّ هذا القدر من دعوة الناس إلى التفكير في شتى المجالات، كما في قوله تعالى: **﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ، الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَاماً وَقُعُوداً وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلاً سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾**[1]، وقوله: **﴿وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ، وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾**[2]، ومثل هذه الآيات كثير جداً في القرآن الكريم.

(١) سورة آل عمران، الآيتان: ١٩٠، ١٩١.

(٢) سورة الذاريات، الآيتان: ٢٠، ٢١.

ثانياً: اعتبرت الأحاديث الواردة في السنّة الشريفة التفكيرٌ عبادة: «تفكّر ساعة خير من عبادة سنة»[١]. وفي آخر «... خير من عبادة ستين سنة»[٢]، وفي ثالث «... خير من عبادة سبعين سنة»[٣]...[٤].

ثالثاً: نلاحظ أنّ الإسلام لا يقبل الإيمان بأصول العقائد تقليداً، بل يطالب الناس بالتحقيق في أصول الدين، فهو يرى للناس حريّة فكرية تكون الأساس لقبول الإيمان بوحدانية الله والنبوة والمعاد، فالإسلام يعتبر أنّ التوحيد والنبوّة والمعاد وسائر الأصول الاعتقاديّة مسائل يجب التفكّر فيها والوصول إلى حقائقها من خلال الجهد العلميّ.

كيف نتعامل مع الوسوسات والشبهات؟

إذا كان التفكير يؤدّي إلى حصول وسوسات وشبهات في الذهن، فهل يحقّ للشخص الذي يخطر في ذهنه شبهة أن ينقلها إلى الآخرين؟

(١) العلامة المجلسي، بحار الأنوار، ج ٨٦، ص ١٢٩.
(٢) م. ن، ج ٦٦، ص ٢٩٣.
(٣) ابن أبي جمهور الإحسائي، عوالي اللئالي، ج ٢، ص ٥٧، نقلا عن الديلمي.
(٤) ويستفاد من هذه الأحاديث أنّ من التفكّر ما يدفع الإنسان إلى الأمام بمقدار سنة من العبادة، وهناك تفكّر يدفعه بمقدار ستين سنة وآخر بمقدار سبعين سنة..

لا يعتبر الإنسان مذنباً ولا يعذب ما دامت الوساوس والشكوك في القلب، وقد تطرّقت روايات كثيرة إلى مسألةِ ما لو طرأ على الذهن بسبب هذا التفكير شبهاتٌ وشكوكٌ ووسوسة، منها ما روي عن النبي: قال رسول الله ﷺ: «**رفع عن أمتي تسعة أشياء: الخطأ، والنسيان، وما أكرهوا عليه، وما لا يعلمون، وما لا يطيقون، وما اضطروا إليه، والحسد، والطيرة، والتفكر في الوسوسة في الخلوة ما لم ينطقوا بشفة**»[1].

وفي رواية أخرى ذكر: «**أو الوسوسة في التفكر في الخلق**»[2].

بل ما دام الإنسان في حالة تحقيق وبحث، بحيث يرجع إذا شكّ إلى نبيّه وإلى تعاليم الإسلام، بل هذا الأمر يعدّ ضروريّاً للوصول إلى الحقائق، وعليه لا بدّ أن نسلّم بأنه يحقّ لأيّ شخص حصلت لديه شبهة أن ينقلها إلى الآخرين بهدف حلّها، وهذا حقّ طبيعيّ له، ويجب حلّ شبهته.

ونحن إذا راجعنا التاريخ نجد أنّ الناس كانوا يسألون النبيّ ﷺ والأئمة الأطهار عليهم السلام عن أمور كثيرة يتعلّق قسم

(١) الحر العاملي، وسائل الشيعة (آل البيت)، ج ١٥، باب جملة مما عفي عنه، ص ٣٦٩.
(٢) المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٧٠.

كبير منها بمجال الاعتقادات[١].

من هنا يتبيّن أنّ الشك الذي هو منزل سيّء في نفس الوقت هو معبر جيد وضروري.

نعم، لو بقي الإنسان في حالة الشك وبقي في مكانه فهذا هو الهلاك وشك الكسالى، وكذلك الأمر لمن أصبح عنده التشكيك هدفاً يحاول بواسطته التشويه والتشنيع على تعاليم ومفاهيم الإسلام. كما نرى ذلك في كلّ عصر من العصور، حيث تظهر طائفة من الشكاكين الذين ينشرون الشبهات بين عامّة الناس[٢].

نماذج مشرقة من الحرّيات:

يلاحظ المتتبّع للتاريخ الإسلامي أنّ الإسلام لم يكره الناس على الإيمان ولم يحارب الشعوب، نعم حارب

---

(١) من هذا القبيل ما كان من رجوع الناس إلى النبي ﷺ للاستفسار وأخذ الجواب منه، وجلوس الإمام علي عليه السلام في زمن الشيخين للإجابة على أسئلة القادمين من أطراف المجتمع الإسلامي، الذين اطلعوا حديثا على الإسلام. ونجد في كتب الاحتجاج مباحثات ومناظرات جرت بين الأئمة عليهم السلام وبين علماء الأديان الأخرى اليهود والنصارى والمجوس والصابئة والوثنيين والدهريين والماديين.

(٢) هناك وجه آخر لظهور الشكاكين الذين يلقون محاضرات ويكتبون مقالات ضدّ الإسلام. فإنهم يؤدون إلى جلاء وجه الإسلام أكثر. حيث بتصدّي العلماء يؤول الأمر لصالح الإسلام.. وهذا ما حصل فعلا حينما كتبت بعض الكتب والمقالات ضد الإسلام. مما أدى إلى قيام العلماء بشرح مسائل كانت غامضة لفترة من الزمن. وذلك من قبيل الإمامة والتشيّع والتقية والبداء و....

الحكومات المستبدّة التي قيّدت الناس بسلاسل فكريّة خياليّة، ولهذا آمن الكثير من الشعوب بالإسلام عن رغبة وشوق: فحريّة العقيدة من الصفحات الساطعة في التاريخ الإسلامي، وقد ذُكِر سببان أساسيان لانتشار الحضارة الإسلامية وهما:

١ـ الحثّ المستمر للإسلام على التفكير والتعلّم والتعليم.

٢ـ إحترام الإسلام لعقائد الشعوب، والتسامح والتساهل في هذا المجال الأمرالذي أدّى إلى الذوبان التدريجي للأديان الأخرى في الإسلام[١].

فالإسلام الذي يثق بمنطقه يطلب من المسلم التفكير بكلّ ما يرغب، ولكن ضمن قواعد، وعلى ضوء المنطق وفي حدود القدرات الفكرية للناس[٢].

والنتيجة: يتبيّن مما تقدّم أنّه بنظر الإسلام ليس التفكير في أصول الدين جائزاً فحسب، بل هو أمر واجب، فحرية التفكير هي من مفاخر الإسلام التي أعطاها لجميع

---

(١) راجع كتاب «محمد خاتم النبيين» مقالة عمل الإسلام.

(٢) يبقى أنّه هناك مسائل هي فوق قدرة الفكر البشري، كالتفكير لإدراك كُنه وحقيقة الله عزّ وجلّ، وهذا لا يؤدّي إلى إنكار وجوده: فإنّ العقل البشري كما أنّه لم يُدرك حقيقة العديد من مخلوقات الله، وعلى رأسها حقيقة الضوء والمادة والطاقة ووجود الحياة ومع ذلك لا ننكر وجودها. فالله عزّ وجلّ لا يمكن إدراك حقيقته لكن يمكن معرفته بصفاته ورؤية آثاره....

المسلمين والشعوب الآخرى ومنذ بزوغ فجر الإسلام.

بين الإسلام وبقيّة الأديان:

يظهر الفرق بين الإسلام وسائر الأديان، من خلال ما تقدّم من تأكيد الإسلام على وجوب التفكير لتحصيل الإعتقادات، ففي المسيحيّة مثلاً الأمر بالعكس؛ حيث اعتبرت أنّ أصول الدين فوق مستوى العقل والفكر، فقالوا إنّ هذه الأصول تدخل في دائرة الإيمان وليس في دائرة العقل، ولا يحقّ للناس التفكير في دائرة الإيمان، فإنّها دائرة التسليم فقط.

فالفرق بين الإسلام وغيره: إعلان غيره أنّ أصوله الدينيّة هي منطقة محظورة على العقل والفكر، فيما الإسلام يعلن أنّه لا بدّ من اقتحام العقل والفكر لهذه المنطقة ومن ثمّ يحصل الاعتقاد، وهذا معنى حريّة التفكير[1].

(١) ويمكن الإطلاع على التاريخ المظلم للمسيحية بمراجعة تاريخ ألبرمالر ج٢، وقصّة الحضارة ج١٢، وحول المجوس يمكن مراجعة تاريخ المجوس العصر الساساني لإيران قبل الإسلام، ومقارنة ذلك مع ما ورد في قصة الحضارة، ج١١، حول الإسلام يظهر مدى احترام الإسلام والمسلمين لحريّات الشعوب التي كانوا يحكمونها.

2 ـ حرّية العقيدة

بين الإسلام والإيمان:

حينما جاء بعض الأعراب وزعموا أنهم آمنوا قال القرآن الكريم ﴿**قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ**﴾[١].

فيترتب على تشهد الشهادتين بقصد الإسلام عدّة أحكام حقوقيّة، كأن يُعتبر المرء داخلاً في زمرة المسلمين مساوياً لهم في الحقوق الإجتماعية، فيمكن أن يتزوج المسلمة إن كان رجلاً، وتتزوج بالمسلم إن كانت امرأة[٢].

وأما المؤمن فإنّ أفعاله تقترن بالإيمان، والإعتقاد، والإلتزام القلبي.

خصائص الإيمان:

حيث اشتُرط في الإيمان الاعتقاد والالتزام القلبيّ فقد تميّز بعدّة خصائص:

(١) سورة الحجرات، الآية: ١٤.

(٢) ويدفن في مقابر المسلمين وحرمة دمه وماله وعرضه و....

أولاً: لا تؤثر فيه القوة ولا يتحقق بالإكراه: يعتبر الإسلام أنّ الدين والإيمان هما بغاية الوضوح بحيث لا يُحتاج فيهما إلى الإكراه، قال تعالى: ﴿**لا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ**﴾[1]، فقد اتضحت الحقيقة واتضح طريق الهداية من طريق الضلال، وإذا لم يسلك شخص طريق الهداية فليس ذلك إلا بسبب المرض، بل أكثر من ذلك حيث يعتقد الإسلام بأنّ الإيمان لا يمكن أصلاً أن يحصل بواسطة الإكراه، فكما أنّ الطفل لا يمكن أن يحلّ مسألة ما إذا ما قُيّد وضرب ضرباً مبرحاً، بل لا بدّ لحلّها من تركه يفكّر بحريّة، كذلك الإيمان.

ثانياً: يجب أن يتحقّق الإيمان عبر التفكير ودعوة المنطق التي تخضع لها القلوب، وتنبت فيها المحبة، قال تعالى: ﴿**ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ**﴾[2].

ثالثاً: أن يتم بالتذكير والإرشاد، قال تعالى: ﴿**فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ، لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ**﴾[3].

وفي النتيجة إنّ الإيمان لا يمكن فرضه كما المحبة

---

(١) سورة البقرة، الآية: ٢٥٦.

(٢) سورة النحل، الآية: ١٢٥.

(٣) سورة الغاشية، الآيتان: ٢٠ و٢١.

والصداقة، فمحبة شخص مثلا لا يمكن جعلها في قلب من يكرهه، ولا يمكن سلب محبة آخر من قلب محبّه: هكذا الإيمان إذ الإسلام يريد منّا الإلتزام القلبي لا مطلق الإنقياد.

العقيدة الحقّة التي يقبلها الإسلام:

يقبل الإسلام الاعتقاد إذا كان مبنيّاً على أساس التفكير، وأمّا العقائد القائمة على الوراثة والتقليد فهي قائمة على الجهالة، ولذا لا يمكن للإسلام أن يقبلها، فعدم التفكير، والخضوع لعوامل مضادّة للفكر لا يمكن للإسلام أن يقبله باسم حريّة العقيدة أبداً.

فهناك اختلاف كبير بين حرية التفكير وبين حريّة العقيدة، من هنا فإنّ الإسلام يعطي الإنسانَ حريّةَ تفكير مطلقة، وكذلك يعطيه حريّةَ الاعتقاد إذا كان مبنيّاً على أساس التفكير: لأنّ حريّة العقيدة التي لا تكون قائمة على أساس الفكر هي بمعنى حريّة الرقّ والقيد والأسر، وهذا ما جاء الإسلام لإنقاذ الإنسان منه.

منشأ الاعتقاد لدى الإنسان:

تُبنى الاعتقادات على أساس التفكر ودعوة المنطق كما تقدّم. وبذلك تكون إعتقادات سليمة ومقبولة، إلا أنّ هذه الاعتقادات تحصل أحياناً من دون أن يكون للعقل والفكر أيّ دور في حصولها، ولذلك عدة مناشئ:

فقد يعتقد الإنسان بأمر نتيجة التعلّق والميل القلبي أو لانجذاب مشاعره نحو أمر ما، كما أنّه قد يعتقد تقليداً للأبوين وتأثّراً بالمحيط، وقد تلعب الرغبات الخاصة والمصالح الفرديّة دوراً في حصولها... وأكثر عقائد الناس قائمة على هذا الأساس.

وهنا يُطرح سؤال وهو أنّه: هل يجب أن يكون الإنسان في بناء عقائده متحرراً من تعلقاته القلبية؟

آثار التعلقات القلبيّة:

تحولُ التعلقات القلبية دون النشاط الفكريّ وحريّة التفكير، وتؤدّي إلى التعصّب والجمود والسكون، وكمثال على ذلك عبادة الأوثان أو البقر أو أعضاء الجهاز

التناسليّ، فإنّ هذه النماذج لا تنمّ عن اعتقاد ناجم عن فكر وعقل حرّ؛ إذ لا يمكن أن يحمل الإنسان فكراً حرّاً ثم يُقدِم على عبادة مثل هذه النماذج، فإنّ العقل والفكر البشريّ حتى في أدنى مستوياتهما لا يوصلان الإنسان إلى هذه الحالة، فلا شكّ أنّ لهذه العقيدة جذوراً أخرى غير عقلية، كأن يكون أساسها بعض النفعيين بترويجهم عبادةً ما، ثم يأتي أناس مغفّلون فيتأثرون ثم يقلدهم أبناؤهم وهكذا.

احترام حريّة اعتقاد الإنسان:

قد يقال، وبناءً على قاعدة أن فكر الإنسان حرّ وعقله كذلك ؛ فعقيدته لا بدّ أن تكون حرّة، ولذا فالوثنيّ مثلاً حرّ في عقيدته. وهذه مغالطة موجودة في العالم حاليّاً، وهي بدعواها منح الحريّة للفكر فإنّها في الواقع تقيّد الفكر.

هناك مسلكان في ميزان احترام اعتقاد الإنسان:

الأول: أن نعتبر الإنسان حرّاً ومختاراً، فنحترم كلّ ما يعتقد به ولو كنا نرفض ما اختاره، أو كنّا نعلم بأنّه كذب

وخرافة، بل حتّى لو ترتّب عليه مستلزمات باطلة وفاسدة.

الثاني: أن يكون احترامنا له بتوجيهه نحو الرقيّ والتكامل والسعادة.

فأيَ السبيلين أجدر بأن يُسلك؟

في الواقع إنّ ترك الإنسان يختار العقائد الفاسدة، كأن يختار الوثنيّ عبادة الوثن، هو تقييد لفكر الناس، واحترام هذا القيد هو عدم احترام لقابليّته الإنسانيّة ولاعتباره الإنسانيّ في مجال التفكير، في المقابل فإنّ المسلك الثاني هو الذي ينهض بالإنسان ويوصله إلى رقيّه المنشود.

والنتيجة أنّه لا بدّ من فكّ هذا القيد ليكون فكرُه حرّاً، وعليه فمن الخطأ على الصعيد الإنسانيّ احترام المرتكز العقائديّ لشعب يريد تقييد الإنسان.

شواهد من سيرة الأنبياء عليهم السلام:

مما يشهد على ما ذكرنا ما نجده في سير الأنبياء عليهم السلام، فالنبيّ إبراهيم عليه السلام مثلاً قام بتحطيم أوثان قومه التي كانوا يعتقدون بها ويعبدونها وترك الوثن الكبير، فشكّل هذا

الأمر صدمة لهم جعلتهم يرجعون إلى أنفسهم وفطرتهم ويتأمّلون في عقيدتهم، حيث إنّ هذه الأصنام غير قادرة على الدفاع عن أنفسها، وكبيرهم عاجز عن هذا التحطيم، ﴿فَرَجَعُوا إِلَى أَنْفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾، ولذا فإنّ ما قام به إبراهيم عليه السلام هو عمل إنسانيّ لأنّه حرّر فكرهم من قيد العقيدة الفاسدة.

وكذا النبيّ موسى عليه السلام فقد كان عمله إنسانياً في حرقه لعجل السامريّ ﴿لَنُحَرِّقَنَّهُ ثُمَّ لَنَنْسِفَنَّهُ فِي الْيَمِّ نَسْفاً﴾[1].

وإذا انتقلنا إلى البعثة المباركة للنبيّ الخاتم صلى الله عليه وآله وسلم، فنجد أنّه قد قام بمحاربة العقيدة الوثنيّة سنين طويلة كي يحرّر فكرهم، وتقدّم بذلك بهم نحو الرقيّ والتكامل، وفكّ قيودهم العقائديّة ووضع ﴿... عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ﴾[2].

سبب ظهور حريّة العقيدة في أوروبا:

نعرض فيما يلي لأهمّ الأسباب التي أدّت إلى نشأة

(١) سورة الأنبياء، الآية: ٦٤.

(٢) سورة الأعراف، الآية: ١٥٧.

ظاهرة احترام حريّة الدين والعقيدة في أوروبا، وإن كان هذا الدين وهذه العقيدة فاسدة:

١ ـ ردّة فعل لممارسات الكنيسة التعسفيّة في القرون الوسطى: ونلخّص الممارسات بما يلي:

أ ـ مراقبة أفكار الناس للكشف عن عقائدهم المخالفة لفكرة الكنيسة، سواء في المجال العلميّ أو الفلسفيّ، واعتبار ذلك جرماً عظيماً، ثمّ القيام بمحاكمة من يطرحها ومعاقبته.

ب ـ إحراق مجموعة من النساء أحياء لإتهامهم بجرم بسيط جدّاً.

ج ـ سلب العلماء الحقّ في إبداء وجهة نظرهم في مطلق المسائل، حتى تلك التي لا تتصل بأصول الدين إن كانت الكنيسة قد أبدت بشأنها وجهة نظر علميّة.

إنّنا بقراءة تاريخ أوروبا في القرون الوسطى سيتضح لنا بشاعة الجرائم التي كانت تُرتكب، والتي لا تصل إليها جرائم بني أميّة والعباسيّين، الأمر الذي أدّى إلى ظهور ردود فعل تدعو إلى حريّة الناس في العقيدة حتى لو أرادوا عبادة البقر.

٢ ـ نتيجة لبعض الآراء الفلسفية:

يرى بعض الفلاسفة الأوروبيين أنّ الدين مهما كان نوعه، وثنياً أو إلهياً، فهو يتعلّق بضمير كلّ شخص، فإنّ كلّ شخص بضميره وداخله بحاجة إلى الاستئناس بالدين والتعزّي به، كما أنّ الإنسان بحاجة إلى الاستئناس بالفنّ والشعر، فإنّ هكذا قضايا ذات الصلة بالضمير الشخصيّ الفرديّ ليس فيها حُسّن وقُبح، ولا حقّ وباطل، ولا صدق وكذب، وإنّما ترتبط بحبّ الإنسان، فكل ما يحبّه الإنسان حسن.

وعلى سبيل المثال مسألة تفضيل الألوان فإنّ الأذواق فيه مختلفة، ولذا لا يمكن السؤال عن أفضل الألوان بنظر كافة الناس، بل يسأل عن اللون الذي يفضّله كلّ فرد، وهكذا الحال بالنسبة للأطعمة وغيرها، وهذه تسمّى مسائل ذوقيّة ومسائل خاصّة، حُسنُها وقُبحها يرتبط برغبة الإنسان.

وعلى العموم فإنّهم يعتقدون بأنّ الدين لا حقيقة ولا أساس له، لكن الإنسان لا يقدر على العيش بدون دين يستأنس به، وعليه فمن حقّ كلّ شخص أن يختار الدين الذي يهواه ويميل إليه.

الردّ على هذه النظرة الفلسفيّة:

أولاً: إنّ أصحاب هذه النظريّة يعتبرون أن لا أساس ولا حقيقة للدين، وبالتالي سمحوا باختيار الدين حسب ميل كلّ شخص وهواه. والحال أنّ اللّه قد بعث أنبياء بيّنوا للناس طريقاً حقيقيّاً نيّراً تكمن فيه سعادة البشر.

ثانياً: إنّ هؤلاء الفلاسفة الذين يتبنّون هذه النظرية أنفسهم لا يلتزمون دائماً بهذه الحريّة.

وتوضيح ذلك: نسأل ما رأيكم في حريّة الرأي ضمن قضيتيّ الصحّة والثقافة؟ هل يحقّ للناس اختيار الإصابة بالمرض؟! ولماذا تلزمون الناس بالتعلّم وتبنون المدارس للذين لا يريدون العلم؟! ألا يعتبر ذلك سلباً لحقّ الحريّة الذي تلتزمون به للإنسان؟!

إنّ الإعلان العالميّ لحقوق الإنسان قد نصّ على إلزاميّة التعليم في المرحلة الإبتدائيّة. وبناء المدارس ومعالجة المرضى يُعتبر عندهم خدمةً لهؤلاء الغافلين وطريقاً لسعادتهم. ويجب تقديم هذه الخدمات ولو بالقوّة.

ونحن من نفس الباب نعمّم ونوسّع ذلك للدين لكونه أمراً حقيقيّاً موجباً لسعادة البشر وباعثاً للعقل والفكر على التقدّم والنشاط.

٣ ـ الرشد عند الإنسان[1]

إن الرشد عند الإنسان هو من القضايا التي لا تحتمل الإكراه بالطبع، ويجب أن يكون الإنسان فيها حرّاً، حيث لا يمكن أن يحصل عليه الإنسان إلا إذا كان حرّاً في عمله واختياره، وهنا نأخذ نموذجين:

الأول: وهو فردي شخصي، كتنمية شخصية الطفل، فإنه إذا ما قام الأهل بتولّي كلّ شؤون الطفل انطلاقا من محبتهم له، فقاموا بالتدخل في كل صغيرة وكبيرة في حياة الطفل، من دون أن يفسحوا له المجال في تنمية شخصيته والاعتماد على نفسه، فإنه بالتالي من الصعب جدا أن يصبح شخصا ذا شخصية قوية؛ فكما أنّ توجيه الأولاد واجب في حدود معيّنة، كذلك إعطاؤهم الحريّة واجب في حدود معيّنة أخرى، وباقتران التوجيه مع الحريّة، ثمّ بمساعدة القابليّة نحصل على تربية كاملة.

(١) ويأتي تفصيل ذلك في موضوع الرشد في الإسلام.

الثاني: وهو للمجتمع بشكل عام، فإن آفراد المجتمع كما يحتاجون إلى التوجيه من القيّمين على المجتمع، كذلك لا يمكن سلبهم الحرية بذريعة أنهم ليسوا أهلاً لها؛ لأنهم بممارستها يصبحون أهلا لها، مثلا: في العملية الانتخابية لا يمكن لوجهاء المجتمع أن يفرضوا على الناس انتخاب الشخص الفلاني لأنه الأصلح، بل لا بدّ لكي يصل الناس إلى النضج الاجتماعي من تركهم أحرارا للمقارنة بين سلبيّات وإيجابيات كلّ مرشح، حتى ولو التفتوا إلى خطئهم بعد الاقتراع لذلك الشخص، وقد تتكرر الحال هذه إلى أن يكتمل نضجهم ورشدهم ولو أخطؤوا مائة مرة.

4 ـ الأخلاق الإجتماعية

هناك قضايا يمكن فيها إكراه الناس، ولكن الإكراه لا يعدّ كمالاً لهم، فمثلاً: على الناس أن يتحلوا في الجوانب الأخلاقيّة بالصدق والأمانة، فلا يخون بعضهم بعضاً، وكذا عليهم أن يتحلوا بالعدالة من ناحية المقرّرات الاجتماعيّة، فإذا ما ارتكبوا خيانة وسرقوا تقطع أيديهم لإلزامهم بهذه المقرّرات، ولكن توجد في هذا النوع من القضايا جنبة أخرى، وهي أن تكون الأمانة والصدق ملكة روحية نفسانية لدى الإنسان، بمعنى أن تكون لديه تقوى تصدر عنها الفضائل الأخلاقية، لا أنه ينزجر عن الكذب والخيانة خوفاً من القانون أو العقوبة، وعليه يعدّ الصدق والأمانة فضيلة وكمالاً للإنسان، إذا ما أخذت طابع التربية.

الخلاصة

١ ـ إنّ حريّة الإنسان الفكريّة ضرورة لتنمية قابليّته ولتحقيق سعادته، وقد احتلت أهميّة عالميّة باعتبارها من أسمى الأهداف الإنسانيّة.

٢ ـ منحَ الإسلامُ الإنسانَ حريّة التفكير، بل جعله من الواجبات والعبادات باعتباره من مستلزمات الحياة البشريّة.

٣ ـ يحقّ لكلّ شخص طرأت على ذهنه شبهة، نتيجةً لتفكيره وتأمله، أن يطرحها على الآخرين بهدف حلّها.

٤ ـ يمتاز الإسلام عن غيره من الأديان بأنّه يجعل أصول الدين داخلة في دائرة العقل والفكر، فيما تعتبر الأديان الأخرى أنّ أصول الدين منطقة محظورة على العقل والفكر.

٥ ـ يُعتبر الإنسان مسلماً بمجرّد تشهّده الشهادتين، ويترتب على ذلك عدّة حقوق إجتماعيّة. أمّا أن يكون الإنسان مؤمناً فلا بدّ أن يقترن فعله بالاعتقاد والالتزام القلبيّ.

٦ ـ يتميّز الإيمان بأنه يتمّ بالتذكير والإرشاد ودعوة المنطق ولا يتحقّق بالاكراه.

٧ـ هناك مسلكان في بناء الإنسان لاعتقاداته:

أ- أن يبنيها على أساس التفكّر.

ب- أن يبنيها وفقاً لأهوائه وميله القلبيّ.

٨ ـ إنّ اعتماد الميل القلبيّ في بناء العقائد يؤدّي إلى الجمود والتعصّب وإلى تقييد الفكر، من قبيل ذلك عبادة الأوثان والأبقار وغيرها...

٩ـ أن نحترم اعتقاد الإنسان يكون بتوجيهه نحو الرقيّ والكمال، وذلك بمواجهة عقائده الفاسدة التي تقيّد فكره الحرّ، كما كانت سيرة رسل السماء عليهم السلام.

١٠ـ إن من أهم مناشىء ظهور حريّة الدين والعقيدة في أوروبا:

أ- ردّة فعل على ممارسات الكنيسة التعسفيّة في القرون الوسطى.

ب ـ نتيجةً لنظرة فلسفيّة تَعتبر الدين أمراً يخضع للاعتبارات والأذواق الشخصيّة، وبالتالي فلا حقيقة له.

وذلك لتغافلهم عن أنّ الله قد بعث أنبياء بالدين الذي هو طريقٌ حقيقيٌّ لإسعاد البشر، مع أنّهم أنفسهم لا

يلتزمون بهذه الحريّة عندما يَلزمون الناس بالتعلّم ويكافحون انتشار الأوبئة والأمراض.

١١ ـ إنّ الرشد لدى الإنسان هو من القضايا التي لا تحتمل الإكراه بالطبع، وهو على نوعين فرديّ واجتماعيّ.

١٢ ـ إذا كانت الأخلاق الاجتماعية حالة روحيّة نفسانيّة فإنّها تعدّ من الكمالات، أمّا إذا حصلت بواسطة الإكراه فلا تُعدّ كذلك، بل تكون مجرد إلتزام بالقانون.

والحمد لله ربّ العالمين.

الفهرس